

**KUALITAS VISUAL ELEMEN LANSKAP PADA KUSUMA  
AGROWISATA, KOTA BATU, JAWA TIMUR**

**SKRIPSI**

**ARSITEKTUR KONSENTRASI DESAIN PERMUKIMAN DAN KOTA**

Ditujukan untuk memenuhi persyaratan  
memperoleh gelar Sarjana Teknik



**SALMA SAFIRA PUTRI**  
**NIM 135060507111016**

**UNIVERSITAS BRAWIAJAYA**  
**FAKULTAS TEKNIK**  
**MALANG**  
**2018**

**LEMBAR PENGESAHAN**  
**KUALITAS VISUAL ELEMEN LANSKAP PADA KUSUMA AGROWISATA,**  
**KOTA BATU, JAWA TIMUR**

**SKRIPSI**  
**ARSITEKTUR KONSENTRASI DESAIN PERMUKIMAN DAN KOTA**

Ditujukan untuk memenuhi persyaratan  
memperoleh gelar Sarjana Teknik



**SALMA SAFIRA PUTRI**  
**NIM 135060507111016**

Skripsi ini telah direvisi dan disetujui oleh dosen pembimbing  
pada tanggal 12 Januari 2018

Dosen Pembimbing

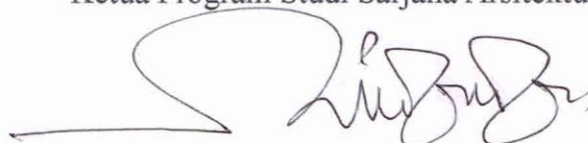


Subhan Ramdlani ST., MT

NIP. 19750918 2008121 002

Mengetahui

Ketua Program Studi Sarjana Arsitektur



Ir. Heru Sufianto, M.Arch. St, Ph.D

NIP. 19650218 199002 1 00

## PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI

Saya menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa sepanjang pengetahuan saya dan berdasarkan hasil penelusuran berbagai karya ilmiah, gagasan dan masalah ilmiah yang diteliti dan diulas di dalam Naskah Skripsi adalah asli dari pemikiran saya. Tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi, dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

Apabila ternyata di dalam naskah Skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur jiplakan, saya bersedia Skripsi dibatalkan, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku (UU No. 20 Tahun 2003, pasal 25 ayat 2 dan pasal 70).

Malang, 15 Januari 2018



Salma Safira Putri

NIM 135060507111016





**UNIVERSITAS BRAWIJAYA**  
**FAKULTAS TEKNIK**  
**PROGRAM SARJANA**



## **SERTIFIKAT BEBAS PLAGIASI**

Nomor : 039 /UN10.F07.15/PP/2018

Sertifikat ini diberikan kepada :

**SALMA SAFIRA PUTRI**

Dengan Judul Skripsi :

**KUALITAS VISUAL ELEMEN LANSKAP PADA KUSUMA AGROWISATA, KOTA BATU,  
JAWA TIMUR**

Telah dideteksi tingkat plagiasinya dengan kriteria toleransi  $\leq 20\%$ , dan  
dinyatakan Bebas dari Plagiasi pada tanggal 15 Januari 2018

Ketua Jurusan Arsitektur

Dr. Eng. Herry Santosa, ST, MT  
NIP. 19730525 200003 1 004

Ketua Program Studi S1 Arsitektur

Ir. Heru Sufianto, M.Arch, St, Ph.D  
NIP. 19650218 199002 1 001



KEMENTERIAN RISET TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI  
UNIVERSITAS BRAWIJAYA  
FAKULTAS TEKNIK  
JURUSAN ARSITEKTUR

Jl. Mayjend Haryono No. 167 MALANG 65145 Indonesia  
Telp. : +62-341-567486 ; Fax : +62-341-567486  
<http://arsitektur.ub.ac.id> E-mail : [arsftub@ub.ac.id](mailto:arsftub@ub.ac.id)

**LEMBAR HASIL  
DETEKSI PLAGIASI SKRIPSI**

Nama : Salma Safira Putri  
NIM : 135060507111016  
Judul Skripsi : Kualitas Visual Elemen Lanskap pada Kusuma Agrowisata,  
Kota Batu, Jawa Timur  
Dosen Pembimbing : Subhan Ramdlani ST., MT  
Periode Skripsi : Semester Ganjil Tahun Ajaran 2016/2017  
Alamat Email : [salmasafira@hotmail.com](mailto:salmasafira@hotmail.com)

| Tanggal         | Deteksi<br>Plagiasi ke- | Plagiasi yang<br>terdeteksi (%) | Ttd Staf LDTA |
|-----------------|-------------------------|---------------------------------|---------------|
| 13 Januari 2018 | 1                       | 13%                             |               |
|                 | 2                       |                                 |               |
|                 | 3                       |                                 |               |
|                 | 4                       |                                 |               |
|                 | 5                       |                                 |               |

Malang, 15 Januari 2018

Mengetahui,

Dosen Pembimbing

Subhan Ramdlani ST., MT  
NIP. 19750918 2008121 002

Kepala Laboratorium  
Dokumentasi Dan Tugas Akhir

Ir. Chairil Budiarto Amluza, MSA  
NIP. 19531231 198403 1 009



## RINGKASAN

**Salma Safira Putri**, Jurusan Arsitektur, Fakultas Teknik, Universitas Brawijaya,  
Desember 2017, *Kualitas Visual Elemen Lanskap pada Kusuma Agrowisata, Kota Batu, Jawa timur*, Pembimbing: Subhan Ramdlani.

Kota Batu dikenal sebagai salah satu kota wisata terkemuka di Indonesia karena potensi keindahan alam yang luarbiasamemukau,serta sektor pertanian merupakan salah satu sektor yang potensial juga di Kota Batu. Kusuma Agrowisata merupakan objek wisata berbasis pertaniandan menjadi ikon Kota Batu. Pengembangan destinasi pariwisata dengan mendorong perbaikan dan peningkatan kualitas visual, merupakan salah satu upaya yang direncanakan demi meningkatkan kualitas pariwisata di Kota Batu.

Kusuma Agrowisata Kota Batu, merupakan objek wisata berbasis pertanian yang telah menjadi pioneer agrowisata di Indonesia. Maka dari itu perlu dilakukannya pengukuran pada kualitas visual elemen lanskapnya untuk pengembangan wisata itu sendiri. Perubahan iklim pada kawasan serta banyaknya pengunjung yang datang setiap harinya mampu menurunkan kualitas visual lanskapnya. Penataan lanskap kawasan wisata dapat dikatakan optimal apabila menempatkan elemen dasar lanskap yang fungsional dan estetis. Suatu rancangan lanskap dikatakan estetis apabila elemen-elemennya ditata sedemikian rupa hingga mencapai suatu keselarasan dan keharmonisan.

Tujuan dari penelitian ini untuk mengetahui kualitas visual lanskap kawasan Kusuma Agrowisata berdasarkan persepsi wisatawan dan akademisi. Metode yang digunakan adalah *mix method*, yaitu deskriptif kualitatif dan kuantitatif, kualitatif dilakukan dengan menganalisis keadaan eksisting dan standar dari teori terkait, serta kuantitatif untuk mengetahui kualitas visual elemen lanskap dengan menggunakan metode *Scenic Beauty Estimation* (SBE). Uji validitas dan reliabilitas dilakukan sebelum melakukan metode SBE, selanjutnya dilakukan metode kuartil, uji normalitas serta regresi linear sederhana. Selanjutnya data diolah menggunakan Microsoft Excel dan SPSS dan dianalisis dengan dukungan hasil eksplanatori sesuai dengan variable yang telah ditentukan.

Hasil yang didapatkan dari analisis yang dilakukan adalah terdapat tujuh *vantage point* yang memiliki nilai kulaitas rendah berdasarkan responden, serta kualitas visual lanskap kawasan Kusuma Agrowisata memiliki klasifikasi kualitas sedang. Kualitas visual pada kawasan dapat ditingkatkan dengan memberikan masukan dan rekomendasi desain terhadap kawasan.

Kata kunci: Kualitas visual, elemen-elemen lanskap, *mix-method*

## SUMMARY

*The city of Batu is known as one of leading tourism cities in Indonesia for the potential of natural beauty and the mesmerizing scenery, also agricultural sector is one potential factor in Batu. Kusuma Agrowisata is a tourism object with agricultural basis and being the icon Batu City. The development of tourism destination by implementing renovations and improving the quality of visual, supporting the tourism city is one planned effort for improving the quality of tourism objects in Batu City itself.*

*Kusuma Agrowisata of Batu is an agriculture-based tourism object that has become a pioneer in Indonesian agrotourism. Therefore, it needs to be measured on the visual quality of its landscape elements in order to develop the tourism. The climate change and escalating number of visitors each day could lower the landscape's visual quality. Landscape arrangement in the tourism area can be stated as optimal when the elements are functional and aesthetic. A design of a landscape can be claimed as aesthetic when the elements are arranged in such way until it reached the point of conformity and harmony.*

*The objective of this research is to acknowledge the visual quality of landscape in Kusuma Agrowisata based on the perception of tourists and academics. The Method used in this research is mix-method which are qualitative by analyzing based on the existing situation and standard from related theories and quantitative to find out the visual quality of landscape elements by a method called Scenic Beauty Estimation (SBE). Validity and reliability test are done before SBE method is used, and then after that quartile method, normality test, and simple linear regression is done. The going Forward is processing the data using Microsoft Excel and SPSS then being analysed by supporting results of explanatory based on the determined variables.*

*The results obtained from the analysis conducted are, there are seven vantage points that have low quality score based on respondents, and the visual quality of landscape in Kusuma Agrowisata is classified as medium quality. The visual quality in the area can be improved by giving feedback and design recommendation to the area.*

*Keywords: visual quality, landscape elements, mix-method*





## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT atas berkah dan karunia-Nya peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini. Skripsi ini disusun guna memenuhi persyaratan untuk mendapatkan gelar Sarjana Teknik. Terima kasih penulis ucapkan kepada berbagai pihak yang telah memberi bantuan serta dukungan, yaitu:

1. Bapay, Ibuy, Ba Ginay, Eyang Kakung dan Eyang Putri, serta keluarga besar yang selalu memberikan doa serta dukungan kepada penulis hingga akhirnya penulis dapat menyelesaikan perkuliahan ini.
2. Bapak Subhan Ramdlani ST., MT selaku dosen pembimbing skripsi yang telah memberikan pengarahan kepada penulis dalam mengerjakan skripsi ini sehingga dapat selesai dengan baik.
3. Ibu Dr. Lisa Dwi Wulandari, ST, MT dan Dr. Eng. Novi Sunu Sri Giriwati, ST, MT. selaku dosen penguji yang telah memberikan kritik dan saran dalam menyelesaikan skripsi ini.
4. Bapak prof. Dr. Ir. Mohammad Bisri, MS selaku rektor Universitas Brawijaya.
5. Bapak Dr. Ir. Pitojo Tri Juwono, MT. selaku dekan Fakultas Teknik Universitas Brawijaya.
6. Dr. Eng. Herry Santosa, ST, MT selaku ketua Jurusan Arsitektur Fakultas Teknik Universitas Brawijaya.
7. Bapak Ir. Sigmawan Tri Pamungkas, MT. selaku dosen pembimbing akademik yang selalu mengarahkan dan memantau mata kuliah selama perkuliahan dari awal hingga akhir.
8. Seluruh dosen dan staff Jurusan Arsitektur yang telah memberikan ilmu dan segala bantuan selama perkuliahan.
9. Bapak Nungki dan Bapak Gunawan selaku staff Kusuma Agrowisata yang telah membantu dan mempermudah penulis dalam memperoleh pengambilan data serta penyusunan skripsi ini.
10. Damianus Adrian yang telah membantu dalam dokumentasi kawasan penelitian.
11. Nikko Prasetya yang telah memberikan waktu dan tenaganya untuk menemani, mendoakan dan memberikan semangat tanpa lelah kepada penulis saat mengerjakan skripsi ini hingga selesai.
12. Sahabat arsitektur terdekat serta teman satu atap selama dua tahun terakhir, Dewini

Putritama dan Ariza Rufaidah yang senantiasa membantu, mendukung dan menemani selama masa perkuliahan hingga skripsi ini selesai.

13. Teman-teman Konco (Kontrakan Coy) dari Teknik Industri, Elisa Meiyer dan Sara Yunira yang selalu mengisi hari-hari penulis, serta telah mendoakan, mendukung dan menginspirasi sedari masa perkuliahan penulis.
14. WER Family, Sarfat, Kobek, Domba, Tito, Egay, Tata, Zaki, Isham, Devina, Pandu dan Sapi, keluarga penulis di Kota Malang dari maba hingga tahun terakhir perkuliahan, selalu memberikan canda tawa, inspirasi, pelajaran dan meluangkan waktunya untuk penulis
15. Teman-teman perkuliahan arsitektur, Karin Lieswidayanti, Ayu Diarifa Tamara, Nadia Khairarizki, Nerisa Arviana, Nadia Amelia, Adi Wahyutomo, Gilang Rayendra, Masykur Ali, Yordie Wicaksono, Farandi Rifki yang memberikan dukungan serta mendoakan satu sama lain hingga skripsi kami cepat selesai.
16. Keluarga besar 47 Brawijaya yang telah menemani di kota perantauan dari masa sekolah di SMAN 47 JAKARTA.
17. Fadila marcyta, Tissa Mahatanti, Shahnas Ayu S dan Tika Rizky sahabat dari SMP dan SMA, yang sudah mendoakan dan mendukung penulis dari jarak jauh (Jakarta) mulai dari masa perkuliahan hingga skripsi ini selesai.
18. Mba Wati yang telah mengurus penulis di rumah, dengan masakan-masakan enak serta selalu menemani dan mendukung penulis sejak kecil dalam hal apapun.
19. Mba Us yang telah membantu penulis dalam mencetak skripsi ini dari semhas hingga skripsi ini selesai
20. Serta semua pihak yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna, oleh karena itu kritik dan saran yang membangun dari pembaca sangat penulis harapkan agar penulisan kedepannya dapat lebih baik. Semoga skripsi ini dapat memberikan informasi dan bermanfaat kepada semua pihak yang membaca.

Malang, Januari 2018

Penulis

# DAFTAR ISI

|  |            |
|--|------------|
| <b>KATA PENGANTAR .....</b>                                    | <b>i</b>   |
| <b>DAFTAR ISI .....</b>  | <b>i</b>   |
| <b>DAFTAR TABEL .....</b>                                      | <b>v</b>   |
| <b>DAFTAR GAMBAR .....</b>                                     | <b>vii</b> |
| <b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>                                   | <b>ix</b>  |
| <b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>                                 | <b>1</b>   |
| 1.1 Latar Belakang.....  | 1          |
| 1.2 Identifikasi Masalah .....                                 | 4          |
| 1.3 Rumusan Masalah .....                                      | 4          |
| 1.4 Batasan Masalah .....                                      | 4          |
| 1.5 Tujuan Penelitian.....                                     | 5          |
| 1.6 Manfaat Penelitian.....                                    | 5          |
| 1.7 Sistematika Penulisan .....                                | 5          |
| 1.8 Kerangka Berpikir .....                                    | 6          |
| <b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....</b>                           | <b>9</b>   |
| 2.1 Agrowisata.....  | 9          |
| 2.1.1 Objek dan Atraksi Wisata.....                            | 11         |
| 2.1.2 Objek dan Atraksi Budaya Pertanian.....                  | 12         |
| 2.1.3 Objek dan Atraksi Keindahan .....                        | 13         |
| 2.1.4 Syarat-Syarat Kawasan Wisata yang Baik .....             | 13         |
| 2.2 Elemen Lanskap .....                                       | 14         |
| 2.2.1 Elemen Vegetasi .....                                    | 15         |
| 2.2.2 Elemen Perkerasan .....                                  | 16         |
| 2.2.3 Elemen Bangunan.....                                     | 18         |
| 2.2.4 Elemen Air.....  | 18         |
| 2.3 Kualitas Visual Elemen Lanskap.....                        | 18         |
| 2.3.1 Penilaian Kualitas Visual Elemen Lanskap.....            | 19         |
| 2.3.2 Indikator Visual Elemen Lanskap .....                    | 20         |
| 2.3.3 Indikator Penilaian Kualitas Visual Elemen Lanskap ..... | 32         |
| 2.4 Penelitian Terdahulu.....                                  | 33         |

|   |    |
|---|----|
| <b>BAB III METODE PENELITIAN</b>  | 35 |
| 3.1 Metode dan Tahapan Penelitian   | 35 |
| 3.2 Lokasi dan Objek Penelitaian  | 36 |
| 3.2.1 Lokasi Penelitian   | 36 |
| 3.2.2 Objek Penelitian  | 36 |
| 3.3 Populasi dan Sampel   | 36 |
| 3.4 Waktu dan Instrumen Penelitian  | 38 |
| 3.4.1 Waktu Penelitian  | 38 |
| 3.4.2 Instrumen Penelitian  | 40 |
| 3.5 Variabel Penelitian   | 40 |
| 3.6 Metode Pengumpulan Data   | 40 |
| 3.6.1 Data Primer   | 41 |
| 3.6.2 Data Sekunder   | 42 |
| 3.7 Metode Analisis Data  | 42 |
| 3.7.1 Analisis Data Kualitatif  | 42 |
| 3.7.2 Analisis Data Kuantitatif   | 43 |
| 3.8 Sintesis Data   | 47 |
| 3.9 Metode Rekomendasi  | 47 |
| 3.10 Penarikan Kesimpulan dan Saran   | 48 |
| <b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN</b>  | 51 |
| 4.1 Kondisi Umum Lanskap Agrowisata pada Kusuma Agrowisata  | 51 |
| 4.1.1 Letak dan Luas Kawasan  | 51 |
| 4.1.2 Objek Penelitian / Atraksi dan Amenitas   | 53 |
| 4.1.3 Aksesibilitas dan Sikulasi  | 56 |
| 4.1.4 Iklim   | 58 |
| 4.1.5 Vegetasi  | 60 |
| 4.1.6 Satwa   | 67 |
| 4.2 Identifikasi Elemen Lanskap pada <i>Vantage Point</i>   | 70 |
| 4.3 Uji Validitas Dan Reliabilitas  | 76 |
| 4.4 Analisis Kualitas Visual Elemen Lanskap   | 77 |
| 4.4.1 Kualitas Estetika Visual Menggunakan <i>Scienic Beauty Estimation</i> dengan Responden Mahasiswa Arsitektur | 78 |
| 4.4.2 Kualitas Estetika Visual Menggunakan <i>Scienic Beauty Estimation</i> dengan Responden Pengunjung           | 91 |



|   |     |
|---|-----|
| 4.4.3 Perbandingan Hasil Penilaian Mahasiswa Arsitektur dengan Hasil Penelitian<br>Pengunjung ..... | 104 |
| 4.5 Uji Normalitas Data.....  | 106 |
| 4.6 Analisis Pengaruh Elemen Lanskap terhadap Kualitas Visual Kawasan .....                         | 107 |
| 4.7 Sintesa Analisis Kualitatif dan Kuantitatif .....   | 108 |
| 4.8 Rekomendasi Desain .....  | 123 |
| <b>BAB V PENUTUP</b> .....  | 119 |
| 5.1 Kesimpulan.....   | 119 |
| 5.2 Saran .....   | 120 |
| <b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....   | 121 |
| <b>LAMPIRAN</b> .....   | 123 |



## DAFTAR TABEL

| No.         | Judul   | Halaman |
|-------------|---|---------|
| Tabel 2.1   | Aspek-aspek Lanskap Agrowisata .....                                    | 11      |
| Tabel 2.2   | Indikator Visual Elemen Lanskap .....                                   | 28      |
| Tabel 2.3   | Klasifikasi Nilai Elemen Lanskap .....                                  | 32      |
| Tabel 2.4   | Penelitian Terdahulu.....   | 33      |
| Tabel 3.1   | Waktu Penelitian .....  | 39      |
| Tabel 3.2   | Variabel Penelitian .....   | 40      |
| Tabel 3.3   | Alat dan Bahan .....  | 41      |
| Tabel 3.4   | Tahapan untuk Pencapaian Data Kualitatif .....                          | 43      |
| Tabel 3.5   | Tahapan untuk Pencapaian Data Kuantitatif .....                         | 46      |
| Tabel 4.1   | Atraksi dan Amenitas pada Kawasan .....                                 | 54      |
| Tabel 4.2   | Morfologi vegetasi pada kawasan .....                                   | 61      |
| Tabel 4.3   | Satwa pada Kawasan .....  | 68      |
| Tabel 4.4   | Identifikasi elemen lanskap .....                                       | 71      |
| Tabel 4.5   | Uji Validitas Kuesioner .....   | 76      |
| Tabel 4.6   | Statistik Reliabilitas Objek Studi Kualitas Visual Elemen Lanskap ..... | 77      |
| Tabel 4.7   | Hasil Penilaian Kualitas Visual Lanskap (SBE) .....                     | 104     |
| Tabel 4.8   | Perbedaan Nilai Antar Kelompok Responden.....                           | 104     |
| Tabel 4.9   | Nilai Dependensi Uji Normalitas .....                                   | 106     |
| Tabel 4.10  | Nilai Signifikan Uji Normalitas .....                                   | 106     |
| Tabel 4. 11 | Tabulasi Analisis Kuantitatif dan Kualitatif.....                       | 109     |
| Tabel 4.12  | Nilai kualitas visual dari keseluruhan responden .....                  | 122     |





## DAFTAR GAMBAR

| No. | Judul  | Halaman |
|-----|--|---------|
|     | Gambar 1.1 Kerangka Berpikir .....   | 7       |
|     | Gambar 2.1 Kegiatan agrowisata di persawahan .....   | 10      |
|     | Gambar 2.2 Kegiatan agrowisata di persawahan.....  | 10      |
|     | Gambar 3.1 Siteplan penentuan titik vantage point.....   | 41      |
|     | Gambar 3.2 Penentuan standar kualitas visual melalui kuartil data .....                                  | 45      |
|     | Gambar 3.3 Diagram metode penelitian.....  | 49      |
|     | Gambar 4.1 Letak kawasan .....   | 51      |
|     | Gambar 4.2 Batas-batas kawasan .....   | 53      |
|     | Gambar 4.3 Pintu masuk mobil (kiri) pintu masuk motor dan bus (kanan) .....                              | 57      |
|     | Gambar 4.4 Sirkulasi dalam kawasan.....  | 58      |
|     | Gambar 4.5 Rata-rata curah hujan Kota Batu.....  | 59      |
|     | Gambar 4.6 Rata-rata suhu udara dan kelembaban udara Kota Batu .....                                     | 59      |
|     | Gambar 4.7 Peta persebaran titik vegetasi pada kawasan 1 .....   | 65      |
|     | Gambar 4.8 Peta persebaran titik vegetasi pada kawasan 2 .....   | 66      |
|     | Gambar 4.9 Peta penyebaran vegetasi pada kawasan.....  | 66      |
|     | Gambar 4.10 Peta persebaran satwa pada kawasan.....  | 69      |
|     | Gambar 4.11 Peta vantage point.....  | 70      |
|     | Gambar 4.12 Diagram sebaran nilai SBE mahasiswa arsitektur .....   | 78      |
|     | Gambar 4.13 Lanskap Kusuma Agrowisata dengan nilai SBE Terendah (kiri) dan .....                         | 79      |
|     | Gambar 4.14 Lanskap kusuma agrowisata dengan kualitas sedang menurut responden mahasiswa arsitektur..... | 81      |
|     | Gambar 4.15 Lanskap kusuma agrowisata dengan kualitas sedang menurut responden mahasiswa arsitektur..... | 89      |
|     | Gambar 4.16 Lanskap kusuma agrowisata dengan kualitas tinggi menurut responden mahasiswa arsitektur..... | 90      |
|     | Gambar 4.17 Diagram sebaran nilai SBE pengunjung.....  | 91      |
|     | Gambar 4.18 Lanskap kusuma agrowsata dengan kualitas rendah menurut responden pengunjung .....           | 96      |
|     | Gambar 4.19 Lanskap kusuma agrowsata dengan kualitas sedang menurut responden pengunjung .....           | 101     |

|   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| Gambar 4.20 Lanskap kusuma agrowisata dengan kualitas tinggi menurut responden pengunjung ..... | 103                                 |
| Gambar 4.21 Diagram pendidikan responden pengunjung .....                                       | 105                                 |
| Gambar 4.22 Diagram pekerjaan berdasarkan responden pengunjung .....                            | 105                                 |
| Gambar 4.19 Diagram korelasi elemen pembentuk lanskap terhadap kualitas visual kawasan .....    | <b>Error! Bookmark not defined.</b> |
| Gambar 4.23 Rekomendasi desain area pintu masuk .....   | 124                                 |
| Gambar 4.24 Rekomendasi desain signage .....  | 125                                 |
| Gambar 4.25 Rekomendasi desain area bermain.....  | 126                                 |
| Gambar 4.26 Rekomendasi desain area drop off.....   | 128                                 |
| Gambar 4.27 Rekomendasi desain area pusat oleh-oleh .....                                       | 130                                 |
| Gambar 4.28 Rekomendasi desain area pabrik .....  | 132                                 |
| Gambar 4.29 Rekomendasi desain area petik jeruk .....   | 133                                 |
| Gambar 4.30 Rekomendasi desain area sirkulasi outbond .....                                     | 135                                 |

## **DAFTAR LAMPIRAN**

| No.         | Judul  |
|-------------|--|
| Lampiran 1. | Kuesioner Scenic Beauty Estimation (SBE)                                     |
| Lampiran 2. | Foto Lanskap Kusuma Agrowisata   |
| Lampiran 3. | Tabel Scenic Beauty Estimation (SBE) Berdasarkan Persepsi Pengunjung         |
| Lampiran 4. | Tabel Kualitas Estetika Lanskap Kusuma Agrowisata Menggunakan SBE Pengunjung |
| Lampiran 5. | Tabel Scenic Beauty Estimation (SBE) Berdasarkan Persepsi Mahasiswa          |
| Lampiran 6. | Gambar Siteplan kawasan Kusuma Agrowisata                                    |
| Lampiran 7. | Gambar Siteplan kawasan Kusuma Agrowisata                                    |

